Consigna: Exponga, en un máximo de 400 palabras, por qué Jones define al liberalismo del siglo XIX como una ideología flexible y no acabada.

Sobre el liberalismo del siglo XIX

El siguiente ensayo abordará el tema del liberalismo del siglo XIX como una ideología adaptable a diferentes escenarios políticos, económicos y sociales. Para ello se utilizará lo propuesto por Hugh Stuart Jones en “Las variedades del liberalismo europeo en el siglo XIX: perspectivas británicas y francesas” (2011). A los fines de demostrar que la ideología liberal no es doctrinaria como el marxismo, el autor busca complejizar el liberalismo, evitando la complejización del mismo.

En primer lugar, desde la consolidación del orden liberal en 1848, el liberalismo logró adaptarse a diferentes realidades y, por lo tanto, a diferentes situaciones. El autor intenta demostrar que el liberalismo es más que la visión cerrada caracterizada por la defensa a la propiedad privada, laico y el Estado chico y no interventor, centralizandose en los casos de Francia y Gran Bretaña.

En segundo lugar, el carácter laico del liberalismo no es constante. Para François Guizot y Edmund Burke, la religión tomaba un papel central en esta ideología. No obstante,en Estados Unidos y Latinoamérica existía un liberalismo anticlerical. Es importante recordar que el presidente argentino en aquel entonces, Julio Argentino Roca, rompió relaciones diplomáticas con la Santa Sede.

Además, en cuanto a la libertad de expresión existían corrientes que aseveraban que la opinión pública debía ser guiada y limitada porque su objetivo era instruir al pueblo. Otros, por su parte, argumentaban que la libertad de prensa debía frenar el poder del Estado y funcionar como una especie de *watchdog*

Rosanvallon señala que el término “libertad” constituía implicancias diferentes en Francia y en Gran Bretaña. En el primer país, solía entenderse como limitación del poder y separación de poderes. Mientras que en el segundo, control racional del poder.

En último lugar, el autor concluye escribiendo: “La posesión de un arsenal de armas conceptuales que puedan utilizarse de diferentes maneras en diferentes circunstancias”. Entonces, afirma que el liberalismo logra adaptarse y define los diferentes escenarios en donde se presenta. El hecho de que se busca atacarlo confirmando que es una corriente ideológica cerrada están, en realidad, halagandolo.

En síntesis, el autor señala diferentes argumentos por los cuales el liberalismo no debe ser categorizado, pues logró adaptarse a diferentes contextos y sociedades de manera simultánea. El escenario europeo, estadounidense y latinoamericano sin dudas no eran los mismos. Sin embargo, el liberalismo del siglo XIX logró dejar su huella.